

ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ МАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



Курызова Дарманжан

Государственный музей истории Узбекистана

д.и.н., доцент

Annotatsiya: Maqola O'zbekiston moddiy madaniy merosi yodgorliklarini o'rganish va saqlashning dolzarb masalalariga bag'ishlangan. Muallif madaniy merosni o'rganish tarixi va moddiy madaniy merosni saqlash, muzeylashtirish bo'yicha ilmiy natijalarni ko'rib chiqadi O'zbekistonda madaniy merosni muhofaza qilish sohasidagi Qonunchilik tashabbuslari va davlat siyosatiga, shuningdek, xalqaro tashkilotlar va mahalliy jamoalarning noyob obyektlarni saqlashdagi roliga alohida e'tibor qaratildi. Ish moddiy madaniy merosning ahamiyati va uni kelajak avlodlar uchun samarali saqlash zarurligi to'g'risida xabardorlikni oshirishga qaratilgan.

Kalit so'zlar: moddiy madaniy meros, muzeylashtirish, aniqlash, tahlil qilish, tashkil etish, saqlash, madaniy qadriyatlar, yondashuv, muzey, madaniy yodgorliklar, tadqiqotlar.

Аннотация: Статья посвящена актуальным вопросам изучения и сохранения памятников материального культурного наследия Узбекистана. Автор рассматривает историю изучения культурного наследия и научные результаты по сохранению, музеефикации материального культурного наследия в Узбекистане. Особое внимание уделено законодательным инициативам и государственной политике в области защиты культурного наследия, а также роли международных организаций и местных сообществ в сохранении уникальных объектов. Работа направлена на повышение осведомленности о важности материального культурного наследия и необходимости его эффективного сохранения для будущих поколений.

Ключевые слова: материальное культурное наследие, музеефикация, анализ, организация, сохранение, культурные ценности, подход, музей, памятники культуры, исследования.

Abstract: This article is devoted to the little-studied problems of methods of preserving The article is devoted to topical issues of studying and preserving the monuments of the material cultural heritage of Uzbekistan. The author examines the history of the study of cultural heritage and scientific results on the preservation and museification of tangible cultural heritage in Uzbekistan. Special attention is paid to legislative initiatives and state policy in the field of cultural heritage protection, as well as the role of international organizations and local communities in preserving unique sites. The work is aimed at raising awareness of the importance of tangible cultural heritage and the need for its effective preservation for future generations.

Keywords: material cultural heritage, museification, analysis, organization, preservation, cultural values, approach, museum, cultural monuments, research.

Введение. Одним из основных проблем современности в мире, остаётся сохранение памятников материального культурного наследия, их реставрации и консервации, замедления процессов старения, музеефикации и передачи будущему поколению. Развитая система культурного наследия помогает смягчению негативного влияния процессов глобализации и восстановлению национальных ценностей, а также способствует развитию новых отраслей экономики. Причиной тому является ускорение процессов урбанизации и изменение идейных представлений о культурных ценностях, в результате которого

разработка стратегии по сохранению культурного наследия превратилась в актуальную задачу и, в свою очередь, важным фактором становится создание системы, способной адаптироваться инновационным процессам и соответствующей уровню социально-экономического развития цивилизованных стран.

В ведущих научно-исследовательских центрах мира осуществляются ряд исследований по организации скансенологии – музеев под открытым небом, разработки принципов изучения исторических памятников и определения их ценности, оценки места культурного и природного наследия в мировой истории, восстановления и музеефикации уникальных объектов. Сейчас усиливается стремление к созданию теоретических разработок, направленных на решение актуальных проблем сохранения материального наследия, на основе подходов междисциплинарных исследований, разрешения экономической и технической реконструкции исторических памятников, проблемных вопросов в рамках научных групп.

Основная часть. В последние годы в социально-экономической жизни Узбекистана уделяется большое внимание популяризации мирового культурного наследия и бережного к нему отношения, поскольку «Великая история не исчезает бесследно. Она хранится и воспроизводится в генетическом коде народа, в его исторической памяти и в его деяниях. Именно в этом и заключается ее могучая сила. Сохранение и изучение, передача из поколения в поколение исторического наследия является одним из главных приоритетов нашего государства» [1. – Б. 29.]. Поэтому в этом отношении существует необходимость проведения научных исследований о внедрении достижений современной науки, развития материально-технической базы отрасли, расширения международного сотрудничества, о связях, направленных на изучение, бережного отношения и сохранения, в сотрудничестве с ЮНЕСКО, материального культурного наследия. В особенности, это свидетельствует о важности подхода к изучению материального культурного наследия региона на основе международного опыта и его исследования.

В ведущих научно-исследовательских центрах мира уделяется внимание таким вопросам, как сущность преобразований, проводившихся в сфере охраны, сохранения и музеефикации памятников материального культурного наследия и особенности современных методов, а также, применение традиционных предметов и технологий в реставрации и консервации исторических памятников старины, сохранения их художественной ценности, создания приемлемой системы восстановления границ охраны вокруг исторических объектов и создания информационной базы, экономическая и техническая реконструкция памятников материального культурного наследия.

В настоящее время для сохранения в разной форме – культурно-этнической, религиозной, национальной, материального наследия, преемственности и социально-культурного своеобразия системы культуры каждого народа и каждой страны важно аккумулировать и активизировать культурный потенциал. В нормативных документах разных стран, относящихся к материальному культурному наследию встречаются такие определения, как «охрана историко-культурного наследия», «историко-культурное наследие», «историко-культурные ценности», «коллекция», «культурный слой», «мемориальный комплекс». Историко-культурные ценности подразделяются на материальные и нематериальные, движимые и недвижимые материальные историко-культурные ценности. В список материальных историко-культурных ценностей входят письменные, археологические, архитектурные, исторические памятники, памятники градостроительства, искусства и заповедники. Отсутствие на сегодняшний день в современной музеологии, музееведении разработанной методологии создаёт для исследователей трудности в проведении аналитических работ в этом направлении. Именно в этом направлении происходит подмена методологии науки и технологии музейной работы, усиливая существующее между ними смешение [2. – С. 335-340.]. Наличие методологии не сводится к перечислению методов напротив, изучаются методы, которые применяются в различных музееведческих исследованиях, то есть в процессах от изучения фондов до

проектирования экспозиций. В частности, в процессе исследования музейных предметов употребляются методы археологии, палеографии, этнографии, нумизматики, сфрагистики, литературоведения и искусствоведения. На сегодняшний день в ходе реставрации и консервации музейных предметов на основе межпредметного подхода также используются методы рентгенографии. Методы психологии и педагогики находят отражение в культурно-образовательной деятельности музеев, изучении музейной аудитории, при создании экспозиций и выставок [3. – С. 9.]. Изучение теоретико-методологических аспектов культурного наследия, разработанная М.С.Каганом, отражает в себе систему материальных и духовных ценностей, которая передаётся от одного поколения другому на основе системных аксиологических подходов в понимании культуры. Впервые, согласно идее о возможности и необходимости определения феноменологии музея, была предложена концепция системной связи музея и культуры, в которой музей существует как подсистема [4. – С. 445-460.]. При анализе таких терминов, как “культурные ценности”, “культурное наследие” использовались теоретические взгляды таких учёных, как А.И.Арнольдов, Ю.Л.Мазуров [5. – С. 16-18.]. Богатый опыт изучения и сохранения памятников впервые был проанализирован известным теоретиком музееведения А.М.Разгоном [6. – С. 5-7.].

В соответствии с теоретико-методологическими подходами в процессе исследования первым историческим и теоретико-методологическим направлением при анализе охраны материального культурного наследия является история охраны материального наследия, второе направление включает в себя теоретические разработки в области терминологии, критерии оценки памятников и охраны материального наследия. При определении категорий объектов культурного и природного наследия применяются коммуникационные, семиотические, аксиологические, географические методы подхода. Коммуникационный подход изучает музей как один из коммуникационных институтов. Также исходя из специфики передачи информации в процессе культурно-образовательной деятельности музеев исследуются проблемы воздействия музейных средств и форм коммуникации на различные категории посетителей [7. – с.11.]. Семиотика — наука о знаках, знаковых системах и семиотической реальности. А семиотический подход предполагает выявление сущности явлений, исторических, технологических, мифологических и других частей объектов, осуществления теоретического размышления [8. – С. 146-166.]. Аксиология является теорией ценностей и как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации [9. – С. 92–93.].

На сегодняшний день научные исследования по теоретико-методологическому изучению проблем материального культурного наследия проводятся ведущими научными центрами и высшими учебными заведениями, в частности, UNESCO World Heritage Centre (Франция), Институтом исследования Азии и Африки Университета имени Гумбольдта (Германия), Indiana university Bloomington, The George Washington University, Center for Art, Museum & Cultural Heritage Law (США), SOAS University of London (Великобритания), The Art-Law Centre (Швейцария), Институтом всеобщей истории Российской академии наук (Россия), Институтом истории Академии наук Республики Узбекистан, Государственным музеем истории Узбекистана, а также важное значение обретает деятельность таких организаций, как ЮНЕСКО, Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) и Международный совет музеев (ИКОМ).

Достигнуты ряд научных результатов по сохранению, музеефикации материального культурного наследия, изучения недвижимых исторических объектов в Узбекистане, в частности, в Джондорском районе Бухарской области был изучен памятник Учкуллох и классифицированы архитектурные объекты («Департамент Средней Азии и Индии» Университета Рима, Италия), добыты сведения о религиозных воззрениях населения памятника Джаркутан, культуры Сапалли в Шерабадском районе (Евразийский отдел Института археологии, Германия), на основе международных критериев разработаны документы, согласно которым такие архитектурные объекты, как комплексы Чор-Бакр и

Бахоуддин Накшбанди, минарет Вабкент и мавзолей Чашмаи Аюб, а также городские руины древнего Пайкенда, Варахши и Вардонзе Бухарской области могли бы претендовать на включение в список Всемирного наследия ЮНЕСКО (UNESCO World Heritage Centre, Франция), на основе эмпирических исследований формирования культурных памятников в Центральной Азии получены научные результаты об их влиянии на социально-экономическую жизнь населения (Институт исследования Азии и Африки Университета имени Гумбольдта, Германия), (Indiana university Bloomington, США), раскрыты вопросы совершенствования нормативно-правовой базы музеефикации и его дальнейшего укрепления в условиях современных угроз (Center for Art, Museum & Cultural Heritage Law, США), показаны сущность проведённых в сфере сохранения и музеефикации культурного наследия, а также особенности современных методов (SOAS University of London, Великобритания), представлены научные выводы по сохранению культурных памятников, произведений искусства и музеефикации частных коллекций (The Art-Law Centre (Швейцария), исследованы вопросы экономической и технической реконструкции исторических памятников, охраны материального наследия после культурного строительства (Институт всеобщей истории РАН, Россия), принципы сохранения, исследования и внедрения материальной культуры Узбекистана (Государственный музей истории Узбекистана), история реконструкции и восстановления историко-архитектурных памятников Узбекистана в годы независимости (Институт истории).

Если бросить взгляд на историю сохранения и охраны материального культурного наследия края, на сегодняшний день развитие музееведения и музеефикации занимает особое место. Началось использование музеев в различных культурных, научных, просветительских, воспитательных целях и в скором времени они заняли важное место в качестве коммуникативного звена в формирующейся социальной среде. Их изучение, популяризация и охрана является важной задачей для всего научного сообщества, страны и многонационального народа. Стремление измерения культурно-духовного наследия стран мира на основе разных критериев, можно сказать, по уровню своего экономического и социального развития является огромным гиперглобальным наследием.

В частности, в период Российской империи музеи, с одной стороны, помогали изучению истории и культуры края, материального и духовного наследия, растительного и животного мира, с другой стороны, некоторые историко-культурные ценности по разным причинам вывозились из страны, происходило разграбление национальных и культурных богатств. Большая роль в пополнении музеев Туркестана и сохранении археологических памятников принадлежала любителям старины и во время изучения Туркестанского края, знакомства с жизнью народов Средней Азии русские учёные непосредственно общались с местной интеллигенцией, представителями разных народов. В этот период музеи Туркестана были организованы для обстоятельного изучения материальных и духовных ценностей, недр и наземных богатств в целях их использования в интересах России.

А в советский период эти работы обрели иной характер. Деятельность музеев была искусственным путём ограничена массовой идеологической работой, упрощены методы и формы музейной работы. Также, увеличилось количество и виды музеев, реорганизована и расширена музейная сеть, произведены определённые структурные изменения. Однако, на основе коммунистических идей материалы, противоречащие проводимой в то время политике, были выведены из состава музейных экспозиций и, в итоге, ослабло производство традиционных культурных товаров. В музейных экспозициях уменьшилась национальная значимость культурных памятников, которые не соответствовали идее и основное место стали занимать историко-революционные и мемориальные музеи. Недвижимые объекты материального культурного наследия, то есть мечети и медресе были превращены в такие функциональные объекты, как склады, общежития. Анализ сферы охраны и управления исторического, культурного наследия Узбекистана указал на ряд нерешённых вопросов. В качестве основных проблем этой сферы была изучена необходимость организации мониторинга по соблюдению требований, ограничений и обязательств в использовании

объектов исторического и культурного наследия, каравансараяв, мечетей, медресе, усыпальниц исторических личностей и святых людей, отсутствие конкретного и системного подхода к порядку их проведения и сохранения. А так же, в этот период цели государственной и общественной форм охраны памятников во многом гармонизировали и вместе с этим существенно отличались друг от друга. Система государственной политики была направлена на то, чтобы пользование историческим и культурным наследием осуществлялось на основе установленных в этой сфере ограничений. В результате изучения вопросов охраны материального культурного наследия Узбекистана было выявлено, что в рассматриваемые исторические периоды существовало очень много проблем. В частности, если в 50-годах XX века на государственном учёте находилось около 30 тысяч памятников, то в 1990-годы их численность сократилась до 10 тысяч. Большая часть историко-культурного наследия прошла точку невозврата вследствие бездеятельности государственных органов управления, в особенности на местах, а иногда просто халатного к ним отношения. Также им был нанесён урон вследствие невнимательности при проведении консервационных работ в ряде мест, осуществлении реставрации архитектурных памятников без глубокого научного и искусствоведческого анализа, вопреки существующим нормам.

С целью определения на основе эволюционно-хронологического анализа состояния материального культурного наследия Узбекистана, мероприятий, направленных на совершенствование музейного дела было исследовано отношение к материальному культурному наследию в 1867-1990 годах, а также положительные и негативные стороны работ, осуществлённых по отношению к музейной деятельности. Таким образом было выявлено, что в период Российской империи по причине отсутствия системной организации работы государственных органов по охране объектов исторического и культурного наследия они находились в прискорбном положении, не уделялось внимание на необходимость разработки, внедрения нормативных, правовых и методических, организационных и других документов для ведения учёта объектов исторического и культурного наследия. Аргументировано, что в период советской власти со стороны таких государственных органов, как Туркомстарис, Средазкомстарис, Узкомстарис были осуществлены ряд работ по разработке указов, постановлений, законов, касающихся охраны, сохранения, реставрации и консервации памятников, однако, отношение к данной сфере определялось ограничениями, установленными системой государственной политики. В качестве основных проблем этой сферы была изучена необходимость организации мониторинга по соблюдению требований, ограничений и обязательств в использовании объектов исторического и культурного наследия, караван-сараяв, мечетей, медресе, усыпальниц исторических личностей и святых людей, отсутствие конкретного и системного подхода к порядку их проведения и сохранения.

На сегодняшний день состояние современного музееведения в республике находится на должном уровне. Но, предмет музееведения, занимающийся исследованием такого комплекса проблем, как охрана, реставрация, создание методов консервации и музеефикации материального культурного наследия отстаёт в плане разработки его методических и теоретических сторон. Выявлено, что в исследованиях, научной литературе не нашли полного отражения осуществляемые в республике широкомасштабные работы по анализу опыта и достижений прошлого и всего мира в деле определения видов и охвата материального культурного наследия, а также их классификации, сохранения, пропаганды, раскрытия исторической и практической значимости музеев, их реконструкции и строительства новых музеев. В частности, можно указать на недостаточность обобщающих фундаментальных работ, посвящённых изучению материального культурного наследия, теоретико-методологическим основам его сохранения и музеефикации, деятельности, прогрессу и перспективам развития музеев Узбекистана в период независимости.

В целом, в годы независимости были созданы правовые основы, регулирующие реконструкцию, сохранение и использование объектов материального культурного наследия, которые являются национальным достоянием страны. Принятые в этот период Закон

Республики Узбекистан “О музеях”, Указы Президента Республики Узбекистан и постановления Кабинета Министров определили основные направления деятельности музеев и охраны материального культурного наследия в стране, обозначили его перспективы. Правовые основы государственного управления в сфере охраны памятников и их использования нашли своё отражение в различного рода логически взаимосвязанных и взаимодополняющих нормативных актах, которые составляют целую систему постановлений.

Анализ законодательства Республики Узбекистан, широкомасштабные мероприятия по осуществлению основных направлений государственного управления по охране и использованию объектов культурного наследия показывают координированность деятельности в Республике Узбекистан учреждений государственной власти и управлений на местах, а также негосударственных некоммерческих организаций по вопросам объектов культурного наследия и их использования.

Глубокое изучение истории, материального культурного наследия народов Узбекистана, его объективное научное исследование, беспристрастное восстановление первоначального вида древних источников, раскрытие основ истории государственности стало одним из основных вопросов культурной и духовной жизни. В целях изучения и пропаганды историко-культурного наследия начиная с 1995 года было издано пятнадцать томов сборника из цикла, посвящённого историческим городам и известным личностям Узбекистана. С 2010 года ведётся работа по созданию 25-томного цикла “Надписи на археологических памятниках Узбекистана” и на сегодняшний день издано десять томов. В Ташкенте идёт работа по проекту “Культурное наследие Узбекистана в мировых сборниках”, который предполагает сбор, изучение и издание материалов об объектах материального культурного наследия, созданных на территории Узбекистана и по известным причинам вывезенных в зарубежные страны. Для осуществления этой работы привлечены научные сотрудники зарубежных музеев и библиотек, учёные и ведётся научно-исследовательская работа по сбору и обобщению самых лучших артефактов. В итоге, на основе этого проекта была подготовлена книга-альбом “Культурное наследие Узбекистана”. Пяти томные книги-альбомы под названиями “Сборник Государственного музея Востока” (Москва), “Сборник Российского этнографического музея” (Москва), “Сборник Третьяковской государственной галереи” (Москва), “Ковры и вышивки Узбекистана в сборниках мира” (Россия, США, Канада, Австралия) были опубликованы на узбекском, английском и русском языках. Ещё более улучшилась система хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников и были организованы Центр исследований культурных ценностей Узбекистана.

В исследовании в вопросе отношения к материальному культурному наследию вместе с мероприятиями также анализируются проблемы. В частности, отмечается, что в результате неэффективного использования достижений науки и инновационных технологий при организации фундаментальных и прикладных исследований, негативное влияние на сохранение уникальности объектов материального культурного наследия оказали реставрационно-восстановительные работы[10.].

Таким образом, искусство, архитектура, градостроительство и художественное ремесло, являясь составной частью материального культурного наследия, считаются ранними критериями каждой цивилизации. Именно в них огромные достижения человеческого духа и его взглядов находят своё художественное и материальное выражение. Узбекская материальная культура на протяжении тысячелетий отличается своей многогранностью и высоким развитием. К тому же, обеспечение преемственности культурного наследия, системы культуры каждого народа и каждой страны, накопления и активирования потенциала социально-культурного своеобразия, культурно-этнических, религиозных, национальных форм является важной задачей.

Новые направления в деятельности музеев существенно расширяют их влияние на общество и этот процесс находит отражение в формировании и развитии коммуникационного подхода в теоретическом музееведении, экомuzeологии, музейно-

педагогических исследованиях, культурно-просветительских и экспозиционных выставках, использовании новых технологий на всех направлениях музейного дела.

Научное изучение, музеефикация и пропаганда материального культурного наследия Узбекистана является одним из актуальных задач современности. В настоящее время усиление процессов урбанизации, инновации в социально-культурной жизни страны может привести к постепенному исчезновению археологических памятников. Однако, для сохранения для будущих поколений этих исчезающих археологических объектов и памятников с учётом мировой практики важное значение приобретает разработка масштабных плановых проектов их музеефикации. Исходя из этого необходимо создавать такие новые системы, как памятники материального культурного наследия – музеи – познавательный туризм – музейно-туристический сервис и музейно-туристический бизнес[11.].

Вывод. В исследовании дана оценка месту, которое занимают музеи в современном обществе в качестве отдельного культурного явления в изучении музейных предметов, истории памятников материального культурного наследия, отношения в обществе к материальному культурному наследию, сохранения и глубокого осознания накопленного опыта, расширении мировоззрения людей.

Сотни памятников мирового исторического значения, расположенные на большой территории и отражающие многовековую историю Узбекистана, включают его в число государств с богатым культурным наследием, где собрано большое количество исторических и культурных памятников. Его исторические и культурные памятники являются своеобразным историко-культурным явлением, оказывающим воздействие на чувства, знания и сознание людей, эффективным средством формирования общественного сознания и стимулирования социального поведения.

После обретения независимости Узбекистаном, изучение и сохранение объектов материального культурного наследия превратилось в одну из приоритетных задач государственной политики. Была сформирована система отрасли, создана её нормативно-правовая база. Были разработаны ряд мер по улучшению существующего материального культурного наследия и деятельности музеев. Была создана почва для перестройки экспозиций на уровне требований мирового музееведения, национальной идеи и ценностей, создания новых музеев, показывающих вклад узбекского народа в мировую культуру. Из вышеперечисленных выводов следует, что научное изучение, сохранение и музеефикация материального культурного наследия, дошедшего до нас, является одним из актуальных вопросов современности. В настоящее время в социально-культурной жизни нашей страны активизировались процессы урбанизации, инноваций. Эти процессы, в свою очередь, могут привести к постепенному исчезновению материальных ценностей. Однако будущим поколениям необходимо сохранить археологические объекты и памятники, обладающие удивительными проектами. Для этого, исходя из мирового опыта, имеет важное значение разработка мер по их замене.

Список использованной литературы:

1. Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 29.
2. Сапанжа О. С. Технология и методология в современном музееведении: к вопросу о методе науки // Известия Российского Государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences. 2009. – № 117: Научный журнал. – С. 335-340.
3. Юренева Т. Ю. Музееведение. – М.: Академпроект, 2003. – С. 9.
4. Каган М. С. Музей в системе культуры // Вопросы искусствознания. 1994. – № 4. – С. 445-460.

5. Мазуров Ю. Л. Природное и культурное наследие как фактор развития природопользования: вопросы методологии и практики управления. Автореферат диссертации на соиск. уч. степ. д.г.н. – М.: 2006, – С. 16-18.
6. Разгон А. М. К вопросу об изучении истории музейного дела (Вместо предисловия) /Очерки истории музейного дела в СССР. – М.: 1971 Вып. 7. – С. 5-7.
7. Cameron.D.A Viewpoint the museums as a communication system and implications for museum education // Curator, 1968. – № 1. – v.11.
8. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. О семиотическом механизме культуры // Ученые записки Тартуского университета. – Тарту, 1971. Вып. 284. – С. 146-166.
9. Свичкарь И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. - № 12 (303). История. Вып. 55. - С. 92–93.
10. Курязова Д.Т. Ўзбекистонда музей иши тарихи. – Тошкент: San'at, 2010. – Б. 120.
11. Мартынов А.И. Сохранение и использование археологического наследия России – проблема национальная // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. – Вып. XII. – Барнаул: Азбука, 2001. – С.13-22.